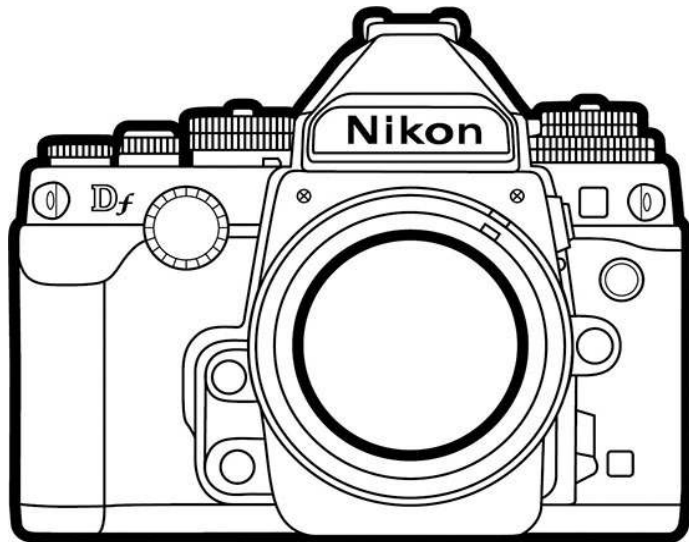


Om met de deur in huis te vallen: voor de prijs van de Df koop je een D800 en een D7100 samen. Je komt dan ongeveer 250 Euro te kort. (prijs medio januari 2014). De Df is duur en ik zie geen aanleiding die dat rechtvaardigt. Het enige wat er tegen in te brengen is dat de Df vergezeld gaat van een f/1,8 50 millimeter AF-S in een retrolook en met de extra rubberen ring tegen stof en water, iets wat de normale 50 millimeter niet heeft. Nikon Nederland geeft geen aparte prijs voor de retro 50 millimeter. Elders zie je de AF-S 50mm f/1.8G voor USD 220 en de AF-S 50mm f/1.8G Special Edition kost USD 280.



## Grote verschillen.

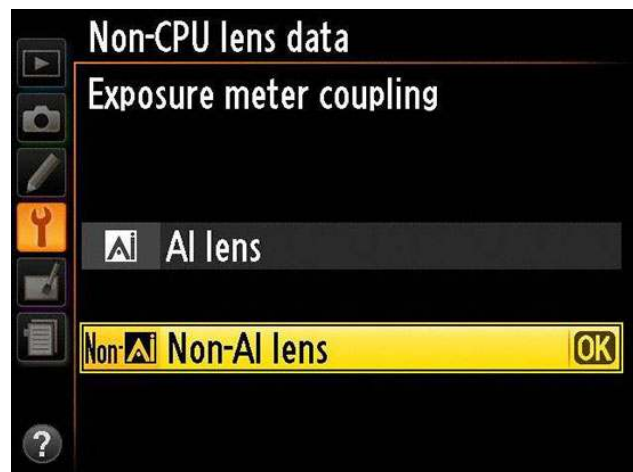
De Df laat in Live View direct na de opname weer je onderwerp zien. Bij eerdere camera's: D4, D800 serie, D600 serie, zie je pas weer het onderwerp nadat de foto is opgeslagen. De Df is dus sneller.

De Df kan overweg met de niet-AI objectieven uit de periode voor 1978. Klap het Ai-nokje om en meet het licht met het werkdiafragma.

De Df heeft een laagdoorlaatfilter, oudere en nieuwere Nikon camera's hebben dat niet. Dat komt omdat de Df slechts 16 megapixels heeft. Nikon reflex camera's met beeldsensoren met een hogere resolutie, zoals de D800, D3300, D7100 hebben geen laagdoorlaatfilter meer. Zo'n laagdoorlaatfilter kan verwijderd worden omdat

sensoren met een hoge resolutie een groter aantal pixels bevatten met een lagere pixeldichtheid. Hierdoor heb je minder last van moiré en valse kleuren in je opnamen. Het resultaat is dat je met een Df wel de opname weer moet verscherpen, omdat een laagdoorlaatfilter het geheel wat verzacht.

De Df heeft een upgrade ondergaan op het gebied van het zonder ruis werken met hoge ISO waarden. Zelf kom ik zo tot ISO 6400, zonder dat ik de ruis als storend ervaar.



## **Nieuw.**

Nikon komt met een Df camera. Een digitale reflex camera in een analoog jasje. Het camera huis lijkt op de FA, FE en FM camera's uit de jaren 1977 - 1985. Nikon zelf maakt graag de vergelijking met een F3, bij de Nikon Nederland presentaties ligt er een F3 naast de Df. Zelf vind ik dat niet kloppen, een professionele camera die 25 jaar lang nieuw leverbaar was, met gouden elektrische contacten, met veel dubbel uitgevoerde kogellagers en een zeer uitgebreid systeem, die leg je niet naast een Df.

De FM was een F Manual. De FE was een F Electronic. En de FA was een F Automatic. Df staat voor F Digital. Nieuw is de uitleg van de letter F, F staat voor Fotografie, geen Video dus. Elders hoor ik dat DF staat voor "Digital Fusion". Jammer dat Nikon voor de Df naam koos. Een FM-4D lijkt me logischer. De FM-3a was de laatste in de FM, FE en FA serie camera's. De FM-3a ging pas in 2010 uit de verkoop. Ook bij de FM-3a staat de A voor Automatisch, omdat een normale FM en FM-2 niet automatisch was.

Ik ben best wel blij met de nieuwe Df. Dit lijkt me een aanmerkelijk serieuzer product dan de Nikon ONE serie camera's. Ook die camera's zien er retro uit, maar missen een normale sensor.

Geheel nieuw is het uitbrengen van een "classic" camera niet. Leica heeft een M9(-P) meetzoeker, M (en M Monochroom) meetzoeker type en Leica film formaat voor de sensor: 24x36mm. Sony heeft een DSC-RX1 ook in de meetzoeker uitvoering, ook Leica film formaat en net als bij de Leica's; geen een optisch lowpass filter. En Sony heeft de semi retro A7, met verwisselbare objectieven. En de advies verkoopprijs daarvan is met €1500, aanzienlijk lager dan van de Nikon Df.

Nikon heeft zelf in het verleden meerdere "classic" camera's uitgebracht zoals de Nikon F5 Anniversary Model 1948-1998, een normale F5, maar met oude logo's en gravures, andere kleur (grijs) en bijpassende doppen. En in 2005 was er een Limited Edition Nikon SP, een remake van de SP uit 1957.

## **Nieuws.**

Tot de Df gaf Nikon geen enkele informatie over nieuwe producten. Men had wel eens last van Nikon Rumors, waar je veelal leuke informatie vindt. Soms had Nikon Rumors het fout. Nikon zal er zelf ook lezen, en dan doe ze wat anders. Voordat de Df werd aangekondigd, ging Nikon zelf Rumors verspreiden. Hier: <http://imaging.nikon.com/lineup/microsite/purephotography/> vindt je de preview filmpjes van de Df.

## **Nikon is bezig met grote stappen vooruit te zetten.**

Terugdringen van de spiegelklap, goede sensor, goede software, goede ruisonderdrukking, geen optisch lowpass filter. Extra witte pixels op de monitor. Een goede Live View zonder problemen met bewegende onderwerpen. Een wat kleinere stap: wifi in de camera. Niet alle zaken zie je terug op de Df. Gelukkig doet de Fd wel mee met i-DDL en CLS voor flitsen. Het Nikon CLS (draadloos flitsen) systeem werkt met alle camera's, behalve de instap camera's en met de flitsers SB600-700-800-900-910.

Als grijze FM liefhebber, m'n eerste echte Nikon was een FE-2, val ik wel voor de Df. Helemaal geweldig die grote knop links boven op de camera voor het noodzakelijk corrigeren van de lichtmeet-automaat. Hier heb ik met al m'n camera verhalen steeds om gevraagd. Ik mis nog het gemak van eenzelfde functie op de Coolpix P7000, 7100, 7200, met een waarschuwingslampje als de correctie is ingesteld, maar we zijn onderweg.



*Correctieknop op de Coolpix P7000, met waarschuwingslampje.*

Jammer vind ik het ontbreken van de ingebouwde flitser, geen 10 polige accessoire aansluiting, en geen MD-look extra voeding onder de camera. Voor de voeding is dat niet nodig zijn, maar voor de balans en een betere greep op de camera wel.

Een 16 mp sensor zal minder kritisch met de vele Nikkor objectieven omgaan dan een 24 mp of 36 mp sensor. De 16 mp sensor is beter om ruis tegen te gaan met gebruik van bij de hoge iso's.



Blijkbaar raakt deze camera toch een gevoelige snaar bij veel mensen. Men is er voor of men is er tegen. De Df is een van de meest bediscussieerde camera's in lange tijd.

Onbegrijpelijk is dat de camera geen volledig lichtmetalen huis heeft. Gezien de prijs, gezien het "professionele" karakter dat Nikon aan de Df gegeven heeft. De achterkant van de camera is wel van magnesium en daar zit de sensor, op het kunststof gedeelte aan de voorkant zit de objectiefbajonet.

Hoe retro is het ding. Niet erg wat mij betreft. De voorkant ziet er wel zo uit. Er zitten wat rare, voor mij wat onhandige knoppen op. Maar de achterkant is gewoon net zoals bij moderne DSLRs. Niets vreemds dus als je daar aan gewend bent. Is dat erg? Ik denk het niet. Het is gewoon een moderne camera met een apart hoesje eromheen. Een camera die je inderdaad wat meer "dwingt" de tijd te nemen voor je foto. Of ben ik gewoon nog niet gewend aan die gekke knoppen die je niet zomaar kan verdraaien omdat ze vergrendeld zijn. Wel slim trouwens dat je die 1/3 stop instelling als sluitertijd kan kiezen; dan werkt het kiezen van je sluitertijd vergelijkbaar met andere camera's.

### **De test.**

Als ik nu twee camera's naast elkaar zet, een D600-D610 en de Df, dan is dat omdat die twee camera's op de prijs na, elkaars gelijken zijn. In de tekst noem ik alleen de D610, omdat die gelijke is aan de D600.

De D610 heeft een ruimere handgreep. De handgreep van de camera is geprononceerder. De D610 zal je minder gemakkelijk uit de handen vallen.

De D610 heeft een kortere breedte. Niet echt van belang.

De D610 heeft een ingebouwde flitser die een andere CLS flitser draadloos kan aansturen. Aan de On-Off knp van de D610 kun je zien of de camera aan of uit staat. Dat is bij de Df minder goed te zien. Zelf lukt het me wel met de leesbril.

Het D610 knopje voor matrix- zone en spotmeting is op de Df een mechanische schakelaar.

De Df heeft geen groene “pretstanden”, alleen P, A, S en M.

De Df heeft een geweldige lichtmeter correctie draaischijf, boven op de schijf voor de mechanische ISO instelling. Beiden zijn netjes vergrendeld. De D610 heeft een minuscuul knopje voor de lichtmetercorrectie.

Bij de D610 zijn U1 en U2 instelbaar middels de instellingenknop, links boven op de camera.

Bij de Df heb je U1, 2, 3 en 4, bereikbaar via het menu. De inhoud ervan wordt gewist als je op de twee groene knopjes drukt. Dit geldt voor beide camera's.

De Df heeft geen instelling voor een afstandsbediening. Bij de D610 moet je daarvoor de instellingendraaiknop op afstandsbediening zetten. De D610 werkt met een draadloze afstandsbediening. De Df werkt met de sinds 1963 leverbare AR-1, AR-3 of diens opvolgers. M'n complimenten om de meest universele draadontspanner weer te kunnen gebruiken op een Df camera. Een MC-DC2 past ook, de Nikon variatie is niet draadloos, andere merken leveren wel een draadloze MC-DC2 variatie. Met een WR-10 set heb je wel een draadloze mogelijkheid voor afstandsbediening.

De Df is zo'n 250 gram zwaarder dan de D610.

Bij de Df zijn drie instelknoppen boven op de camera beveiligd tegen een ongewenste verandering. Met de Df kun je niet filmen, en het ongewenst verzetten van de film-fotoschakelaar, wat bij de D610 veel voorkomt, zul je bij de Df geen last van hebben.

De Df heeft een geweldige High-Eyepoint zoeker. Volgens de gebruiksaanwijzing is de rubberen oogschelp er gemakkelijk uit te draaien, zelf kreeg ik het niet voor elkaar. De DR-4 en DR-5 passen en met de DK-18 past de DR-3 ook.



*Het vinger-instel-wiel van de Df.*

De aan-uitknop is bij de D610

mooi geprononceerd. Bij de Df zou dat ook best mogen. Gedurende de test is het me meerdere keren overkomen dat de camera onbedoeld aan bleef staan.

Als je een Df naast een andere Nikon D camera gebruikt, zul je er aan moeten wennen dat het vinger-instel-wiel gekanteld is. Het ziet er uit alsof er een knoopcel batterij in moet.

### **Een grote stap beter.**

De Df gaat weer een stap verder in ruisonderdrukking, definitie, enzovoort. Met de actuele camera's kun je zo ISO 3200 werken zonder dat de meesten dat aan de opname zouden zien. Met de Df kun je tot ISO 6400, weer een volle stop verder. Daar zit ook het verschil tussen de sensor in de D4 en dezelfde sensor in de Df.

Vaak laat ik de voorbeelden van m'n test niet zien. Het is een test die ik gemakkelijk kan herhalen, gedaan op een toilet. Je ziet de wasbak, de witte tegels en een gelige handdoek. In het wit is ruis goed zichtbaar. In m'n camera overzicht:

<http://www.hansbraakhuis.nl/overzicht-Nikon-D-cameras.xls>

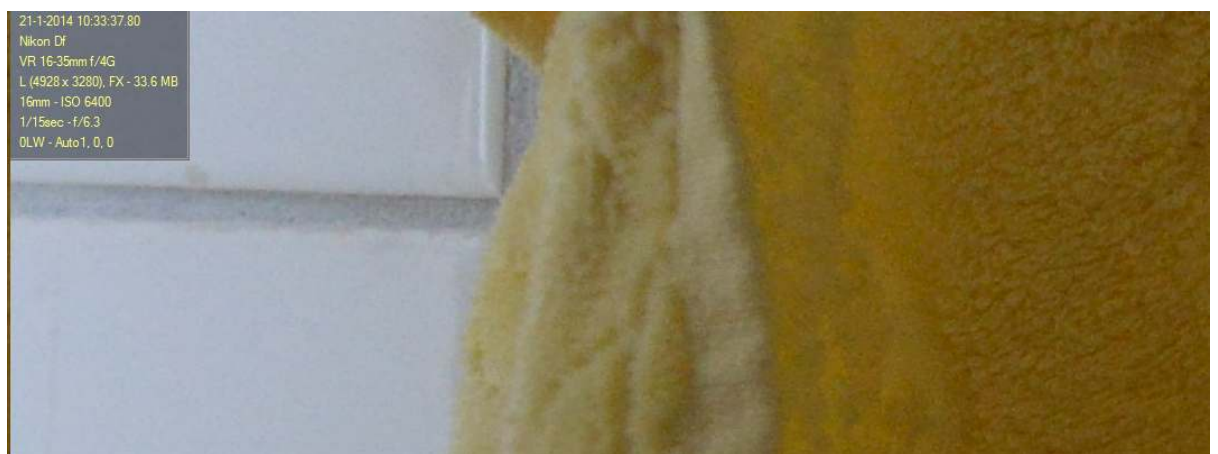
geef ik aan wanneer ik ruis storend vind worden. Dat ik met name naar het wit kijk, is persoonlijk, fotografeer graag een doortekend wit. Anderen zin graag ruis in donkere, grijze partijen.

Hier de gehele foto met ISO 800:



Dan gaan we nu naar een uitsnede op 100% met de hogere ISO's zichtbaar in het gele venster.





Deze laatste foto met ISO 12800 laat de ruis zijn op de witte tegels. In de camera staat de ruisonderdrukking op de fabrieksinstelling. Er is niks gedaan met Capture oid.



Bij de laatste foto heb ik in Capture NX2 de ruisonderdrukking op 3 gezet en de details heb ik op 5 laten staan. Hoe zo ruis?

M'n test is steeds dezelfde, zonder bewerking in Capture NX2, en vandaar dat ik kom tot de opmerking dat een ISO instelling tot 6400 geen ruisproblemen geeft.

**Kan beter:** de sluitersnelhedenknop, de enige knop die niet beveiligd is tegen ongewenst verdraaien, behalve als je op "1/3" komt (de stand waarbij je de sluitser aanpast zoals op andere DSLRs), dan moet je het ontgrendelknopje midden op die knop induwen, en op het zelfde moment draaien. Dit is een uitzondering en het zal best voorkomen dat iemand aan de sluitersnelhedenknop draait zonder de ontgrendelknop in te drukken.

De AF snelheid is wat langzamer dan met een D4.

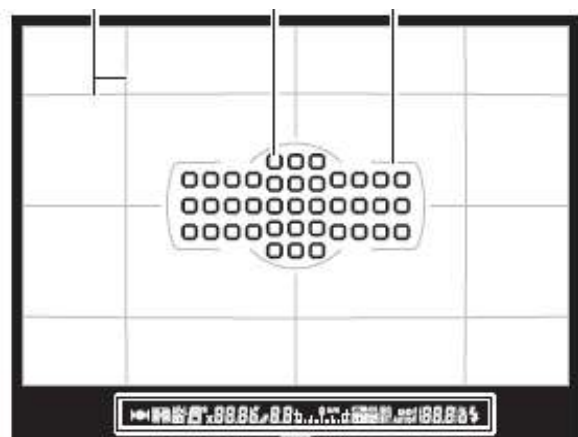
Een professionele Nikon camera met slechts 1 SD kaarthouder, dat is wat nieuws.

### Nadelen van de Df

- prijs
- AF punten te veel in het midden van het beeld.

### Voordelen van de Df

- heerlijke eerlijke 100% zoeker
- geen groene "pret"standen, alleen M, P, A en S.
- weinig ruis
- beeld kwaliteit is excellent, groot dynamisch bereik.
- geen ingebouwde flits, dat hadden de F3 en de FA ook niet. Je moet een extra flitser gebruiken als master om draadloos te werken met het Nikon CLS.



*De AF punten zijn niet verdeeld over het beeldveld, ze zitten alleen in het midden. In live view kun je een AF punt overal op het beeldveld neer zetten.*

Met dank aan Nikon voor het lenen van een Df.